UFFICIO COMUNICAZIONI HUBBARD
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLLETTINO DELL'HCO DEL 28 FEBBRAIO 1971

Remimeo
Foglio di Verifica
Auditor dell'HGC
Foglio di Verifica
Livello 0 Accademia
Foglio di Verifica
Corso di Dn *IMPORTANTE*
LRH COMM AFFINCHÉ
OTTENGA ESECUZIONE *Serie C/S 24*

RILEVARE SULL'E-METER ITEM CON READ

(N.B.: le osservazioni che ho fatto recentemente mentre mi occupavo di una linea di C/S sono risultate in una necessaria chiarificazione del soggetto "item e domande con read" che migliora vecchie definizioni e salva parecchi casi.)

Occasionalmente può succedere che un auditor si lasci sfuggire una read su un item o domanda e non lo percorra perché "non ha avuto una read". Ciò può bloccare gravemente un pc se l'item in realtà era un item o domanda con read. Esso allora non viene maneggiato ed si trova nei rapporti come avente "nessuna read" quando in realtà ha AVUTO una read.

PERCIÒ TUTTI GLI AUDITOR DI DIANETICS I CUI ITEM OCCASIONALMENTE "NON DANNO UNA READ" E TUTTI GLI AUDITOR DI SCIENTOLOGY CHE OTTENGONO DELLE DOMANDE DI LISTA CHE NON DANNO UNA READ DEVONO RICEVERE UNA VERIFICA SU QUESTO HCOB IN QUAL O DAL C/S O DAL SUPERVISORE.

Questi errori rientrano sotto l'intestazione di Errori Grossolani di Auditing, dal momento che riguardano l'uso del Meter.

1. Si dice che un Item o Domanda "ha la Read" quando l'ago cade sulla destra. Non quando si arresta o quando rallenta durante una rise. Un tic viene sempre annotato e in alcuni casi diventa una read ampia.

2. La read viene presa quando il pc dice la cosa per la prima volta o quando viene chiarita la domanda. QUESTO è il momento valido per la read. Essa viene debitamente annotata (più qualunque blowdown). QUESTO definisce *che cos'è un item o domanda con read*. DIRE LA COSA DI NUOVO PER VEDERE SE HA UNA READ NON È UN TEST VALIDO, poiché la carica superficiale può essersene andata, ma l'item o domanda potrà ancora essere percorso o produrre una lista.

3. Indipendentemente da qualsiasi affermazione o materiale precedente sugli ITEM CON READ, non è necessario che un item abbia una read quando l'auditor la dice, affinché sia un item valido per percorrere engram o per il listing. Il criterio di valutazione è: ha avuto una read quando il pc l'ha detto per la prima volta, mentre lo originava o lo chiariva?

4. Il fatto che sia stato annotato che un item o domanda ha avuto una read è un motivo sufficiente per percorrerlo o usarlo o farne una lista. In Dianetics c'è anche bisogno dell'interesse del pc per percorrerlo, ma il fatto che non abbia avuto *di nuovo* una read non è affatto una ragione per non usarlo.

5. Durante il listing di item, l'auditor deve tenere d'occhio il Meter e NON necessariamente il pc, e deve annotare sulla lista che sta facendo l'entità della read e qualunque blow-down e la sua grandezza. QUESTO basta a renderlo un "item con read" o una "domanda con read".

6. Quando Chiarisce una Domanda di listing, l'auditor osserva attentamente il Meter, NON necessariamente il pc, e annota qualunque read che avviene mentre chiarisce la domanda.

7. Dire un'altra volta l'item o domanda per vedere se ha avuto una read è superfluo e non è un'azione valida se l'item o domanda ha avuto una read durante l'originazione o il chiarimento.

8. Il fatto che sia stato annotato che un item ha avuto una read in una lista precedente di Dianetics è sufficiente (verificando anche l'interesse) per percorrerlo senza alcuna ulteriore verifica della read.

9. Lasciarsi sfuggire una read durante un'originazione o un chiarimento è un Errore Grossolano di Auditing.

10. Mancare di annotare sulla lista o sul foglio di lavoro la read e qualunque BD visti durante l'originazione del pc o il chiarimento della domanda è un Errore Grossolano di Auditing.

VISTA

Gli auditor che si lasciano sfuggire delle read o che hanno una cattiva vista dovrebbero fare dei test e dovrebbero portare occhiali appropriati mentre audiscono.

OCCHIALI

Le montature di alcuni occhiali potrebbero ostacolare la visione del Meter mentre l'auditor guarda il foglio di lavoro o il pc.

In tal caso, gli occhiali dovrebbero essere cambiati con un altro tipo che permetta una visione più ampia.

VISIONE AMPIA

Ci si aspetta che un auditor veda il suo Meter, il pc e il foglio di lavoro, tutti allo stesso tempo. Indipendentemente da ciò che sta facendo, dovrebbe sempre accorgersi di qualunque movimento del Meter se l'ago del Meter si muove.

Se non riesce a fare ciò, dovrebbe usare un Meter Azimuth e *non* mettere il foglio sopra il vetro di questo ma scrivere sul suo foglio di lavoro guardando la sua penna e il foglio attraverso il vetro: scopo originale, questo, del disegno del Meter Azimuth. In questo modo può vedere il movimento dell'ago del Meter persino mentre scrive, poiché esso si troverà nella linea della sua visuale.

CONFUSIONI

Tutte le confusioni riguardo a cosa sia un "item con read" o una "domanda con read" dovrebbero essere completamente chiarite in ogni auditor, poiché tali omissioni o confusioni possono essere responsabili dell'impantanamento di casi e di inutili riparazioni.

NESSUNA READ

Qualunque commento sul fatto che un item o domanda "non ha avuto una read" dovrebbe essere immediatamente sospettato da un C/S e verificato sull'auditor con questo HCOB.

In effetti una non-read, un item o domanda che non ha una read, significa che *non* ha avuto una read quando è stata originata o chiarita e nemmeno quando l'auditor l'ha letta.

Si può, tuttavia, dire un item o una domanda un'altra volta per ottenere una read. Il fatto che ora ha la read va bene. Ma se non ha mai avuto nessuna read, l'item non si lascerà percorrere e una lista fatta in base ad esso non produrrà alcun item.

Non è proibito dire di nuovo un item o domanda per verificarne la read. Ma è un'azione inutile se l'item o domanda ha avuto una read al momento dell'originazione da parte del pc o quando è stata chiarita con lui.

IMPORTANTE

I dati contenuti in questo HCOB, se ignorati, possono causare il fallimento di casi. Perciò gli auditor devono ricevere una verifica su di esso.

LRH:nt.rd
Trad GB:CF:ae

L. RON HUBBARD
Fondatore